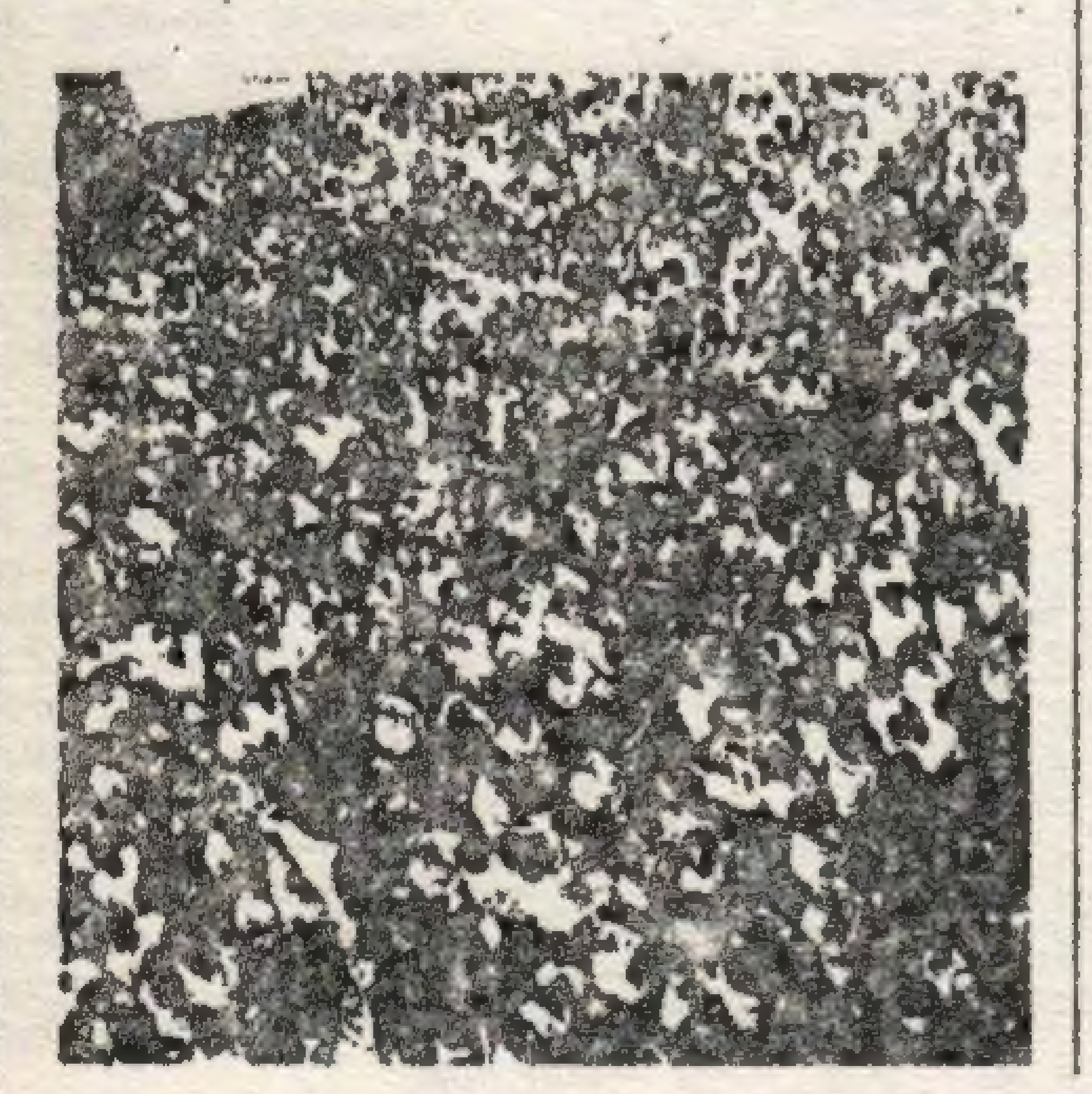


ANTE LA ASAMBLEA GENERAL DE COMISIONES.
(en pagina 3)

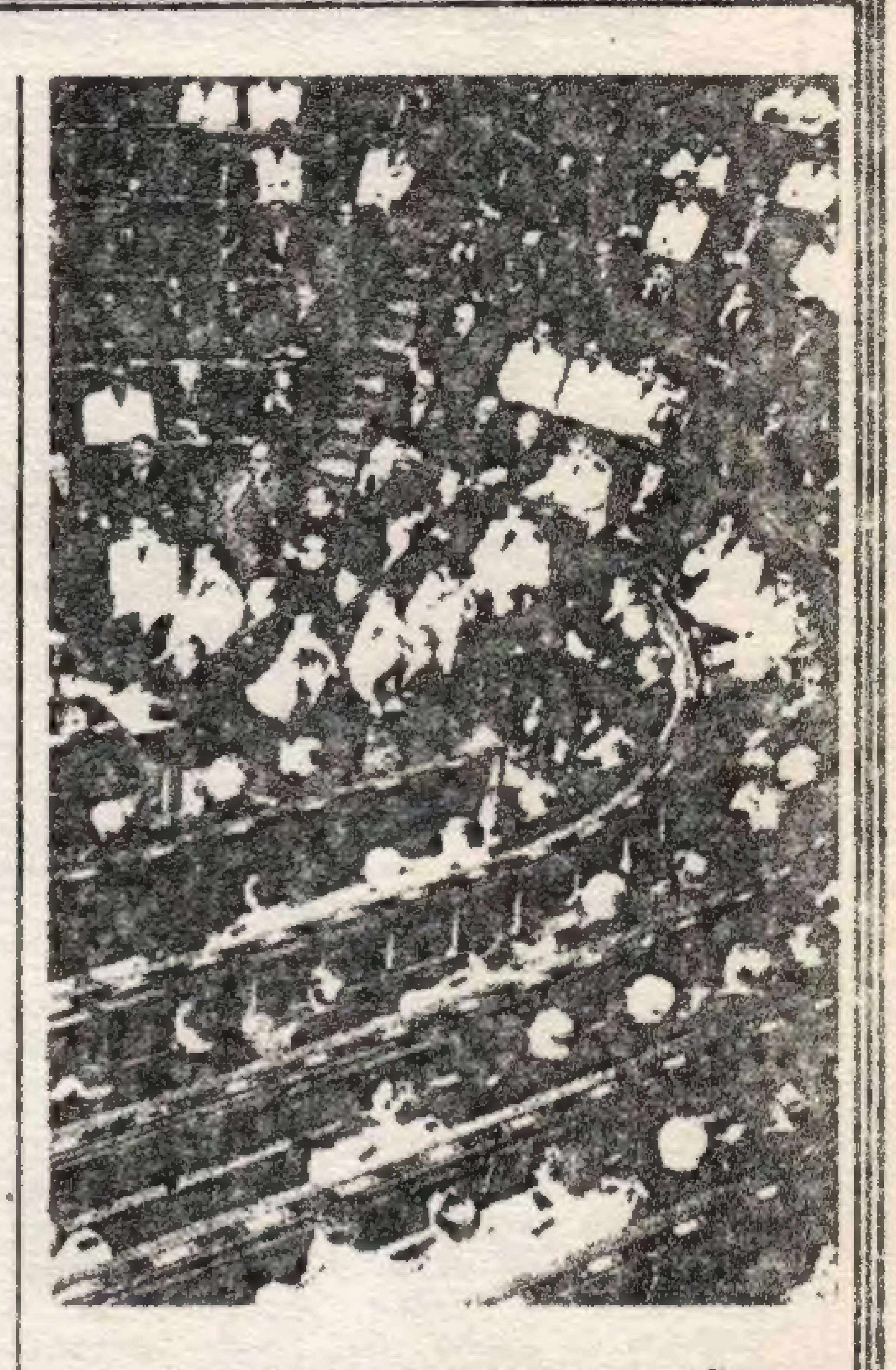
FRENTE A LAS AGRESIONES DEL GOBIERNO...

Editorial

Se estrelló, momentáneamente, la ofensiva "reformista" en las instituciones de la dictadura. La precaria calma en las acciones de masas, alcanzada gracias a la tregua de las direcciones del movimiento obrero, no ha bastado para cumplimentar los plazos de la "reforma". La negativa de sectores de la "oposición democrática" a ligarse a los proyectos del gobierno y la agitación de los clanes de la dictadura han retrasado la "reforma". Pero el actual gobierno o cualquier otro no puede sino redoblar sus esfuerzos en soldar la unión entre los clanes franquistas, al tiempo que busca atraerse a sectores de la "oposición democrática" y con el objetivo de impedir las crecientes imposiciones de las masas, encauzando su acción dentro de la legalidad franquista. El ritmo endiablado dado a la "reforma" constataba la amenaza de unas masas trabajadoras y oprimidas dispuestas a profundizar las imposiciones de los meses anteriores, en el camino de conquistar el derecho a tomar la palabra, a afirmar su protagonismo político. Al calor de las acciones, la aparición pública de **organizaciones obreras**, muestra las posibilidades de sindicalización libre de los trabajadores. De organizarse independientemente de las estructuras de la CNS. Así, los pronunciamientos de asambleas de fábrica de romper con el Vertical (Forjas Alavesas, General Eléctrica...) la dimisión de 10 enlaces de SEAT para afiliarse a la UGT... En este aspecto, la negativa de la dirección de CCOOen constituirlas como organización sindical libre constituye un poderoso obstáculo a la necesidad de los trabajadores de organizarse independientemente. La Asamblea General de CCOO era el referendum a esta negativa. Frente a ello, hay que librar una lucha incansable para que CCOO de pasos decisivos en la sindicalización de los trabajadores.







También, día a día, se sucede la salida pública de los **partidos de la clase obrera**. La actividad desplegada en las últimas semanas es ya considerable: congresos, actos, conferencias, mitines expresan el ofrecimiento de un marco organizativo para los trabajadores más conscientes. →

NUMERO 51 * AÑO VI 30 JUNIO DE 1976 PRECIO: 15 PESETAS.



Madrid

50.000 manifestantes

Más de 50.000, dicen los periódicos. "Madrid fue una manifestación" dice "El País". Trabajadores de toda especie, con la juventud en primer término, han dado un nuevo paso en la conquista de la calle, del centro de la ciudad.

Ha sido un momento de combates en los más diversos sectores. El Metal sumó hacía poco más de cien mil participantes en paros que en muchos talleres eran de todo el día; Telefónica tiene pendiente el problema de los despidos, sanciones y traslados. En Correos siguen los paros y asambleas. El Textil y la empresa Induico, de Confección. Químicas. En los barrios obreros se viven estas luchas, se confluye también en la lucha por cuestiones de vivienda, enseñanza...

Era hora de unirse en la calle, por las reivindicaciones de todos, por el sindicato obrero y las libertades políticas.

Podría haber sido mucho más fuerte la movilización. Pero contra el parecer de asambleas masivas los dirigentes de CCOO desmovilizaron el metal. Al mismo tiempo, separaron la "jornada de lucha" del 23 de la manifestación del metal del 21 y de la manifestación central del 22. También en otros ramos se mantenían acciones dispersas. Todo esto dejó como único reducto de la decisión de lucha unida que había en grandes masas la manifestación del 22.

Esta era legal. Fue legal durante 10 o 15 minutos. Era una magnífica imposición de la clase obrera y de la población: el Gobierno tuvo que admitir aunque fuese un pequeño brote de la incontenible lucha de las masas por las libertades y las reivindicaciones.

Esperaba el Gobierno que con ello las masas sustituirían sus consignas por el silencio? ¿Pensaba convertirlas en un rebaño de tímidas ovejas?

Los organizadores habían conseguido silencio y "respeto al orden" en dos manifestaciones legales menores el día 21 y el mismo 22. Pero cuando compañeros de todos los rincones se encontraron en el centro, los organizadores ya no lo consiguieron. Los manifestantes no se contentan con la señal de victoria: se levanta un bosque de puños. "Vitoria, hermanos...", "Sindicato Obrero", "Amnistía", "Fraga asesino", "Libertad"... Los piquetes de algunas de las Asociaciones de Vecinos particularmente afectas a Coordinación Democrática se las ven y se las desean para... ¿contener a la policía? No; para perseguir a los manifestantes que gritan "Disolución de Cuerpos represivos"...

La policía no pudo, practicamente, intervenir en el mismo lugar de la manifestación. Tuvieron que ser los organizadores, el cura "Paco", esos piquetes los que lo hiciesen. En la Puerta del Sol se acumularon manifestantes. Los habitantes de la Dirección General de Seguridad temblaban. Los manifestantes, en buen número, fueron hasta la Plaza de España y la tomaron. La policía no pudo impedirlo. En la Puerta del Sol y en la Plaza de España solo podían hacer cambiar de lado a los manifestantes como mucho. Fue en los alrededores, cuando las concentraciones eran menos masivas, cuando cargó y detuvo.

Los obreros, la población de Madrid quieren manifestar sus objetivos, sus consignas, y no lo que Fraga quiere que manifiesten ni como Fraga quiere que lo manifiesten. Faltaría más. ¿De qué se extrañan los compañeros que siguen el juego de Coordinación Democrática? Las reivindicaciones económicas y democráticas de las masas son demasiado urgentes para someterlas a ningún chalaneo con el "reformista" Fraga, jefe de la Policía■

A.G.

El imperialismo apoya al Rey

Desde la muerte de Franco, el imperialismo americano se ha convertido en el principal soporte del juancarlismo heredero del franquismo. El reciente viaje de Juan Carlos a los USA ha sido la ocasión para reafirmar este apoyo al continuismo del régimen y a las "reformas" dándole un colorido democrático presentándolo como una "garantía de estabilidad política en el Estado español".

Los elogios de Ford y Kissinger, los aplausos del Congreso, las promesas de los grandes financieros norteamericanos han sido la expresión de un empeño común con el que coincide el capitalismo español: sostener hasta el final la continuidad de la Dictadura coronada. Continuidad que significa la negativa brutal a las aspiraciones de los trabajadores y masas oprimidas la imposición de los planes antidemocráticos del Gobierno, la continuidad de las instituciones franquistas y de la maquinaria represiva.

Por otra parte, el respaldo del imperialismo yankee al Rey expresa la voluntad de estrechar los lazos de dependencia de la Dictadura respecto de los USA en el terreno estratégico militar y economico. Los representantes de los grandes truts financieros manifestaron su preocupación por los millones de horas de trabajo perdidas durante las huelgas de los últimos meses y pidieron al Rey garantías de "orden y seguridad" de "productividad de los trabajadores" para poder invertir y aumentar sus negocios en el Estado español. Por esta razón apoyan las maniobras del Gobierno y del Rey para apuntalar un Régimen en el que no peligren sus intereses.

El gran capital español e internacional es consciente de los riesgos que entrañaría un régimen de libertades democráticas en el Estado español. Por ello apiñados en torno a la Dictadura coronada, tratan ante todo de evitar el avance de las masas hacia la Huelga General que destruya hasta sus raices a la odiosa Dictadura, haciendo peligrar gravemente su dominación. El viaje de Juan Carlos a EE.UU ha dejado constancia de esta voluntad del representante máximo de los intereses del imperialismo en el mundo, con el que se identifican plenamente el Rey y su Gobierno■

J. Gómez

(viene de la portada)

Estas amplias perspectivas de organización de la clase obrera y sectores oprimidos pretenden ser cortadas de raiz por la ley de Asociaciones. Su objetivo no es otro que impedir la legalización de las organizaciones y partidos de la clase obrera, estableciendo unas atribuciones ilimitadas al gobierno para prohibir y suspender los partidos políticos, condicionar la legalización a la aceptación de la legalidad franquista y a comprometerlos en los proyectos antidemocráticos.

Los partidos obreros, deben, además de rechazar la ley seguir avanzando por la vía de imposición directa de su legalidad de hecho profundizando los niveles alcanzados. Promoviendo, a la vez, la sindicalización de los trabajadores, para levantar organizaciones sindicales libres.

Para defender esta vía es necesario pasar a impulsar el combate, organizando a las masas en lucha, en comités elegidos y revocables, recogiendo las experiencias de las últimas movilizaciones, de aparición masiva de delegados de fábrica, centro de trabajo y barriada.

Pero en vez de esto, las direcciones del PCE y PSOE, partidos mayoritarios, siguen permaneciendo en Coordinación Democrática. No va a ser desde Coordinación Democrática a partir de donde se impulse la acción de masas. Cuando existen enormes posibilidades de organizar a la clase, siguen junto a la "oposición democrática" ofreciendo negociar la ruptura con sectores del régimen. Sólo si abandonan este organismo interclasista y pasan a constituir una **Alianza de partidos y organizaciones obreras y de las capas oprimidas podrán impedir las agresiones del gobierno■**

ANTE LA ASAMBLEA GENERAL DE COMISIONES



En la declaración publicada en el anterior número de la revista se afirmaba: "La actual campaña de la Coordinadora General (de CCOO) pretende orientar la enorme presión de los trabajadores a organizarse sindicalmente al margen de la OS hacia el apuntalamiento de una alternativa que obstaculiza la conquista de la libertad sindical. Así, se quiere desviar el impulso de los trabajadores a organizarse en CCOO con artilugios como la emisión de bonos vinculantes. Y se apuntala esta campaña con la convocatoria burocrática de una Asamblea General, sin proceso democrático de discusión y elección de delegados desde la base eludiendo la necesidad de un Congreso de CCOO".

En las corresponsalías de diversos puntos del estado se manifiesta como se ha "preparado" la Asamblea General de CCOO. En términos generales se puede afirmar que ha sido una gigantesca maniobra antidemocrática sin participación apenas de la base de CCOO y negando a las corrientes minoritarias el derecho a expresarse y estar representadas en la Asamblea General. Todo el interés se ha centrado en imponer burocráticamente la alternativa de la mayoría que sanciona la negativa a construir a CC.OO. como organización sindical libre y unitaria. Y al mismo tiempo a seguir con la supeditación de CCOO a los organismos de colaboración de clases como son la Coordinación Democrática, la Asamblea de Catalunya, Consell, Taules...

Nuestro Partido ha batallado, a través de su presencia en las CCOO, para que en todos los centros, ramos y sectores los trabajadores que son y se sienten de CCOO se organicen a ellas. Para que se inicie un proceso de discusión democrática en torno a la necesidad de construir a CCOO como una organización sindical libre. Para que CC.OO rompa con todo compromiso con los organismos como Coordinación Democrática, Asamblea de Catalunya...

Esta orientación ha calado entre una franja, hoy todavía minoritaria de las CC.OO.,aprobando estas posiciones en diversos plenos, asambleas y reuniones de militantes de CC.OO. En este número reproducimos las líneas generales de las propuestas aprobadas en las mismas.

La conclusión que puede sacarse de todo ello es que en todo este proceso las CC.OO han perdido una batalla para constituirse en la organización sindical libre de los trabajadores. Que se han acumulado poderosos obstáculos en la división actual del movimiento obrero.

Organizaciones sindicales como UGT y CNT tienen las manos libres para seguir combatiendo a CC.OO. por su subordinación a la CNS, por ser un "movimiento" y no contar con estatutos y programa ni estructura de afiliación. De esta forma se perpetúa la división sindical.

A pesar de todo, a pesar del nefasto resultado de la convocatoria de la Asamblea General de CCOO hay que seguir luchando para que CCOO se construya en organización = sindical libre.

Seguir combatiendo para que CC.OO. se estructure a todos los niveles: centro, ramo, sector, localidad... Para que los trabajadores que son y se sienten de CCOO se = organicen en ellas. Las CCOO deben impulsar asambleas en los centros en las que se discuta entre los trabajadores los problemas de la libertad y unidad sindical y se solicite su afiliación a CC.OO. Y que desde estas estructuras de base se inicie un proceso democrático de discusión a través de plenos que culmine en un Congreso de CC OO. Negarse a estas tareas y mantener CCOO como un "movimiento" supeditado a la CNS es la causa principal de la división sindical.

M. Garcés. ■

EUSKADI

La atención de Euskadi está dirigida, más que a la Asamblea General de CCOO en Madrid, al acuerdo de unificación de las dos alas de CCOO de Euskadi: la CECO y la CONE. Este acuerdo sorprendió a casi todos los miembros de CCOO, porque las relaciones entre la CECO y la CONE se mantuvieron en secreto hasta el final.

El comunicado conjunto que anunciaba la unificación ha levantado polémica. Los aspectos con los que se ha mostrado mayor desacuerdo han sido el reconocimiento de la Coordinación Democrática y del Gobierno Vasco y la consideración que se hace de Nabarra en relación con Euskadi (el comunicado insiste en que Nabarra tiene que autodeterminarse, decidiendo su integración o no en Euskadi). Asimismo, muchos miembros de las CCOO han criticado la defensa que hace el comunicado de la "participación" en el Vertical, y la condena de los "métodos aventureros", donde muchos compañeros han visto una condena de los métodos de la clase obrera alavesa en su pasada huelga.

Nuestro Partido definió su postura en el último COMBATE: en nuestra opinión, el acuerdo CECO-CONE, en vez de ser un paso en la unidad de la clase, era un intento claro de liquidación de las CCOO de Euskadi. Esto era debido a la negación del carácter organizativo que hasta hoy tenía la CECO y su sustitución por un "movimiento socio-político". En contraposición nuestro partido llamó a la defensa de las CCOO vascas.

Desgraciadamente, nuestra voz se está quedando aislada. Muchos compañeros se están dejando engañar por la ilusión de una falsa "unidad", sin darse cuenta que se están enterrando las CCOO. Otros, una parte muy importante, estan perdiendo las esperanzas en CC.OO ante las maniobras burocráticas y los ataques de que son objeto. Todos los partidos obreros que participan en CCOO, excepto el nuestro, están apoyando esta transformación de CCOO en un "movimiento".

En torno a la unificación y a la próxima Asamblea de Madrid, se están celebrando en Euskadi gran número de Asambleas. La CONE realizó el pasado 17 una asamblea general de Euskadi, por medio de delegados, con invitación a otras organizaciones. ■





VIZCAYA

El acuerdo de unificación está encontrando una fuerte oposición, en contra de la adhesión a la Coordinación Democrática. Así, en el pleno de las CCOO (CECO) de la Margen Derecha, se aprobó por mayoría una propuesta de rechazo de la Coordinación Democrática por su carácter de organismo de colaboración de clases con la burguesía. ■

NAVARRA

Se han celebrado varias asambleas primero en zonas, posteriormente una provincial de 600 personas y de nuevo en zonas para elegir delegados para la Asamblea General de Madrid. Es el único punto de Euskadi en que el proceso de elección de delegados es mínimamente democrático. No por ello han faltado juegos burocráticos tales como "llenar" los plenos con trabajadores que no han participado nunca en las CCOO y que pueden ser utilizados como apoyo a algunas candidaturas. Y los intentos de algunas coordinadoras de llevar delegados sin votos, etc.

En las asambleas se han discutido dos grandes problemas. Uno, la alternativa sindical. Las orientaciones mayoritarias han defendido que el montaje del Sindicato debe hacerse a partir de las elecciones de delegados en asambleas de todos los trabajadores. Una minoría, alrededor de un 35%, han defendido una línea contraria: CC.OO. como organización sindical y la necesidad de romper con la CNS. Esta línea que nuestro partido defiende ha sido aprobada en plenos de algunas zonas, por ejemplo, la asamblea de Estella, CCOO de "El Pamplonica"...

Otra cuestión discutida ha sido la participación o no en la Coordinación Democrática. Amplios sectores de las CCOO de Nabarra (como las de Estella y buen núm_ero de miembros de otras) se muestran contrarios. ■

GUIPUZCOA

Ya explicamos en el anterior COMBATE el proyecto de reestructuración de las CCOO (CECO) de Guipuzkoa, defendido por la coordinadora provincial. Considerábamos que este proyecto era la confirmación de todo un proceso de liquidación de las CCOO guipuzcoanas.

Los plenos celebrados desde entonces nos dan la razón. En diversas comarcas se han convocado asambleas, donde se ha demostrado un fuerte descenso en la participación de trabajadores en las CC.OO., descenso que es aún más profundo si consideramos que los plenos estaban artificialmente hinchados.

En los plenos, los representantes de la provincial han dejado bien claro cual es su situación: dejar de reunir las CCOO de base, crear unas coordenadoras superburocráticas. El MCE es el artífice de este plan, complementario de la unficación CECO-CONE.

Frente a ello, algunas franjas de CCOO han llevado una batalla desenfocada: han pretendido contraponer a un proyecto de coordinadora otro más favorable a su fuerza numérica, pero sin abordar la cuestión de fondo que era la misma defensa de las CC.OO.

Como un resultado provisional de estas rondas de asambleas, hay que constatar el desconcierto y la desilusión de gran número de participantes ante lo que parece es la liquidación de las CCOO de Guipuzkoa, las CCOO que hasta ahora eran las más desarrolladas de Euskadi y del Estado español. ■

ALAVA

El panorama de la organización de CCOO es desolador. No hay CCOO estructuradas con base en las empresas. Solo coordinadoras de CECO y CONE reducidas a puras y simples siglas. Ante la Asamblea General de Madrid, se realizó un pleno de 80 personas. Una minoría defendió la propuesta de constitución de CCOO y elegir delegados. Pero no salió adelante. Se intenta que los delegados sean nombrados directamente por las coordinadoras. ■

MADRID

375 trabajadores de Standard Eléctrica de Madrid han firmado una carta a todos los trabajadores definiéndose como militantes de CCOO. Piensan vender 8.000 bonos en las factorías de Madrid.

88 trabajadores de Isodel han hecho lo mismo y han vendido ya 900 sobre una plantilla de 1300.

Al igual que estas, Metal-Mazda piensa vender 500, Metales Preciosos 200 sobre plantillas de 1200 y 370 respectivamente. Y así cientos de empresas del metal madrileño. ■

VALENCIA

METAL:
NI DISCUSION DEMOCRATICA NI
NI ELECCION DIRECTA

La Coordinadora del ramo, desde el primer momento ha optado por frenar el debate democrático, desconvocando una vez tras otra las asambleas de ramo, "por falta de locales", según ella.

Por otro lado, ha guardado silencio hasta el final sobre los criterios de elección de representantes.

Esta Coordinadora no tiene por debajo CCOO organizadas y con un funcionamiento regular. Sólo en dos zonas (Carretera Real Madrid y Zona Norte) ha habido reuniones para discutir sobre la Asamblea.

Es de destacar la labor realizada por la Coordinadora de la Zona Norte en el impulso de un debate democrático, así como su trabajo en la organización de cajas de resistencia de fábrica y de reclutamiento para CC.OO.

El día 26, por fin, se conocieron los criterios para ir a la Asamblea así como la alternativa sindical que ésta planteaba. Los criterios eran:

- 1 representante por fábrica grande (No existen CCOO extructuradas en ninguna fábrica grande, excepto en Macosa).

- 2 representantes por zona, excepto en la Zona Norte con uno.

- 2 representantes de la UTT como tales. ¡La Coordinadora daba un representante a una zona que tiene organizados a más de medio centenar de luchadores en CCOO, mientras prefería dar 2 a la UTT!

Estos criterios fueron impuestos burocráticamente pues la coordinadora hasta el momento ha desconvocado todas las asambleas de ramo.

La alternativa sindical era:

CCOO como movimiento sindical sociopolítico, con participación en la CNS (síntesis del Manifiesto de la Unidad).

En la última asamblea de Zona Norte que se ha logrado realizar, compañeros de OCE-BR, ORT, PTE, LCR, que habían estado alardeando de una alternativa de CCOO-organización, votaron al unísono la alternativa de la Coordinadora de Ramo sin rechistar, sacando 43 votos.

Frente a ésta, se presentó la alternativa de construir CCOO como organización sindical libre, contra la CNS, que sacó 17 votos. En esta misma asamblea y a propuesta de los compañeros que defendían CCOO como organización sindical, se aceptó por unanimidad denunciar como antidemocráticas las maniobras de la Coordinadora de Ramo. ■



Coordinadora Estatal de CCOO del Metal

Cerca de 100 dirigentes metalúrgicos de todo el Estado se reunieron días atrás en Barcelona con el objetivo, según la mesa, de constituir una coordinadora a escala de Estado. Y decimos según la mesa, porque la mayoría de los convocados no conocían ni el objetivo ni el orden del día de la reunión. Hay que destacar de entrada que la presencia en la reunión era selectiva: dirigentes seleccionados en función de unas posiciones políticas determinadas, los que se inscriben en la concepción de CCOO como "movimiento". Esta reunión tenía como objetivo reforzar los lazos, entre las diferentes provincias y naciones, a nivel de coordinación general. Pero arrogándose una representatividad del movimiento que no solo no tienen, sino que excluye a otras corrientes del movimiento obrero. El colmo del cinismo fue una porpuesta de estabilidad de la Coordinadora, es decir, que no fueran elegidas por la base de CCOO. Se nombró a dedo una Coordinadora a perpetuidad, para asegurar la "continuidad" de CC.OO.

En relación a la preparación de la Asamblea General, varios dirigentes relacionados con el PCE-PSUC, absolutamente mayoritarios en la reunión, resaltarón la necesidad de que no se repitiera el debate que había habido en la Asamblea del día 17 pues las divergencias las aprovecharían otras organizaciones. Esta es una muestra de la preparación democrática de la "Asamblea General" negando la expresión de las diferentes corrientes. Como dijo un conocido dirigente del metal de Barcelona: "La Asamblea del día 17 (la preparatoria en Catalunya) ha sancionado la división de CCOO: aquí se pretende excluir una tendencia que es minoritaria, pero esto no lo conseguireis pues representamos a un sector creciente de las masas". ■

BARCELONA

Solo la franja de CCOO alrededor de la Coordinadora de Barcelona, que escapa a las orientaciones del PCE-PSUC, con cierto número de CCOO estructuradas en las empresas han realizado un mínimo trabajo de asambleas, plenos y reuniones...

Por su parte la Coordinadora Obrera Nacional de Catalunya realizó una concentración el dia 17 en la que despues de las ponencias apenas se permitió la discusión y el debate. En los distintos ramos y sectores no ha habido ningún llamamiento a la realización de reuniones. Los delegados han sido elegidos directamente por la CONC, impidiendo la participación de las distintas corrientes de CCOO. ■

MADRID

En medio de la lucha de las mujeres trabajadoras de Simago, de la de Induico, de Telefónica, de la lucha del Metal..., las CC OO de Madrid celebraban una asamblea provincial: 2.000 compañeros reunidos en una Iglesia. No hubiera sido posible, si no fuera por la lucha del Metal. En ella se aprueba la convocatoria lanzada por la Coordinación Democrática de Jornada de Lucha por la amnistia los dias 5 al 11 de Julio.

La Asamblea de CCOO de Madrid no ha servido para lo que se pretendía: fortalecer las CCOO de fábrica, tajo talleres, ramo, etc imponer las comisiones en contra de la CNS... No ha servido porque la Asamblea ha sido un acto proclamatorio de los "líderes de CCOO". No ha habido Asamblea de CCOO de zona o de fábrica donde se discutiera como organizar la CCOO de fábrica, como fortalecerlas, como afiliar a un militante como organizar las cajas de resistencia, como ir organizando el Sindicato.

Los delegados en la Asamblea o han sido elegidos a dedo porque eran grandes líderes, siendo seleccionados por la delegada (Standard), o negando la entrada a miembros que defendían la organización de CCOO como sindicato. Salvo excepciones (en alguna CCOO de Banca) no se han elegido delegados. Así se realizó la Asamblea de CCOO de la Construcción (600 personas) disueltas por la policía con detención de 20 compañeros. Posteriormente se realizó un pleno restringido de 200 personas.

En Banca hay un pleno de 1.000 personas, en donde salen 100 para la Asamblea Provincial. En Telefónica, Correos y Metal no han habido asambleas y los delegados se han nombrado por designación de la Coordinadora.

El acto en sí estaba preparado para que no hubiera discusión (1 hora y 30 minutos para Camacho y 6 ponencias para el tiempo que sobre). CCOO no necesita grandes informes (como el de Camacho) sobre lo fuertes que somos, sino informes que abordaran como organizarnos y fortalecernos. ■

Motor Iberica

Hace dos meses que los trabajadores de M. Iberica están en Huelga. A las reivindicaciones centrales de aumento salarial y readmisión de despedidos de septiembre 75, se añaden la de los sancionados y despedidos en la actual huelga, donde resalta la dureza de la patronal en connivencia total con el Gobierno y la policía (1.800 despidos, rebajados luego a 33, bandas fascistas subvencionadas por la empresa para intimidar a los trabajadores, represión, desalojos).

El aspecto mas positivo han sido las asambleas masivas decisorias a lo largo de la huelga. Asimismo la preparación de la autodefensa ha sido asumida por los trabajadores frente a bandas fascistas. Sin embargo, la tárea de formar piquetes para ir a otras empresas ha sido olvidada no por falta de combatividad, sino por la dispersión y no preocupación por parte de la Comisión Obrera. Hay que detacar tambien las acciones de solidaridad en el barrio de San Andrés y sobre todo la protagonizada por las mujeres de los trabajadores.

Pero lo fundamental es la movilización del ramo, de las fábricas del metal. Y es aquí donde la acción ha sido más débil. La responsabilidad fundamental reside en los principales partidos, PSUC, etc. que no desarrollan un verdadero trabajo en las fábricas. La destrucción de CCOO es un obstáculo central. La Coordinadora Obrera Nacional de Catalunya ha contribuido a este obstáculo con su total inactividad ante la lucha.

La huelga de Motor sigue en pie. Los trotskistas, a la cabeza de la solidaridad, hemos llamado a romper con la inactividad y el silencio a preparar eficazmente el desarrollo de la huelga a no abandonar a los compañeros.

Corresponsal. ■







Madrid: Huelga del Metal

Al romperse las negociaciones del convenio, con lo que se llegaba al laudo, desde una asamblea de Sindicatos se llama a la huelga General del Metal. Los paros, iniciados anteriormente en talleres pequeños, montajes metálicos, etc., se recrodecen, pero se hace sentir atrozmente la falta de organización. Las CCOO no dan ninguna alternativa clara. Comienzan a surgir comités elegidos en asambleas. El paro alcanza el día 16 a más de 80 contratas del Metal y se celebra una asamblea de 2.500 obreros decidiendo continuar la lucha ante el laudo ridículo (5.000 pts y dos días de vacaciones más... pero nada de amnistía laboral ni readmisión de despedidos ni del aumento lineal de 10.000 pts para todos).

La Comisión Obrera provincial del Metal afirma que el paro decrece, cuando hay 50.000 trabajadores en paro. En vez de organizar la extensión, las asambleas de fábrica, la elección de delegados, lo que hace es llamar a la normalidad, abandonando despedidos, sancionados y las reivindicaciones. El día 21 convocan una manifestación de "100.000 metalúrgicos" a la que consiguen llegar unos 400 solamente (por la falta de preparación desde las fábricas). Desgraciadamente la dirección de la huelga no ha estado a la altura de la combatividad y decisión obrera que habían en las fábricas. ■

C.

¡¡ ABAJO LA CNS !!

Durante estos últimos meses, los trabajadores han avanzado a través de su lucha en la imposición de hecho de organizaciones sindicales libres frente a los instrumentos de control de la Dictadura, fundamentalmente la CNS. Avanzar por este camino significa profundizar el resquebrajamiento y la crisis de la CNS, de la que comienzan a manifestarse claramente síntomas importantes de un proceso que acabará con la destrucción del Sindicato Vertical y la imposición del Sindicato que desean los trabajadores. Prueba de ello:

* La dimisión de diez enlaces de SEAT y su entrada en la UGT.

* El anuncio de la dimisión de 30 enlaces de BANCA en Madrid pertenecientes a la UGT, como aparece en el boletín de Banca de Madrid de dicha Central sindical. Dimisión llevada a cabo después de la exclusión por parte del Presidente de la Agrupación de Banca Privada de varios miembros de la agrupación pertenecientes a CCOO y USO.

* Los trabajadores de Forjas Alavesas han rechazado unanimemente en asamblea al Sindicato Vertical, con la autoexclusión del mismo, negándose a abonar las cotizaciones a la CNS y exigiendo que las mismas pasen a manos de los obreros.

* En Cablenor (Alava) la Asamblea ha obligado a la dimisión de enlaces honrados. ■

C.

Reunion de delegados de CC.OO.

Delegados y militantes de CC.OO.de diversos puntos, sectores y ramos del estado, pertenecientes a una corriente minoritaria de CC.OO., se reunían en Madrid el 26 para reflexionar sobre el proceso de preparación de la Asamblea General, los acuerdos aprobados en asambleas, plenos y CCOO de Navarra, Valencia, Barcelona, Sevilla.. a presentar al plenario de los días27 y 28. Al comunicarse la suspensión y su posterior celebración, estos representantes eleboraron un comunicado cuyas líneas generales remitieron a la redacción de COMBATE.

Contra la prohibición de la Asamblea General.

En un primer punto señalan su postura ante la desconvoctoria de la Asamblea General. Afirman que, frente a la prohibición gubernativa, no faltaba apoyo de los trabajadores para imponer su celebración. Para ello era necesario impulsar asambleas en las fábricas, tajos, y centros, decidir acciones de masas como respuesta a la negativa del gobierno. En vez de esto los dirigentes de CC.OO. en ningún momento han llamado a los trabajadores a la lucha. Se han plegado a la prohibición sirviéndose de la misma como coartada para impedir la discusión democrática y la elección directa de delegados a la Asamblea General

Así, en muchos sitios ni han llegado a celebrarse Asambleas de CC.OO. y allí donde las ha habido se han puesto multitud de trabas para negar la expresión a las corrientes minoritarias de CC.OO. y la restricción de delegados representativos de estas corrientes al reducir el número de asistencias al plenario general...

Toda esta maniobra hay que relacionarla con el objetivo buscado con la Asamblea General: refrendar la negativa a constituir a CCOO como una organización sindical libre y unitaria Para impedir que los trabajadores que se sienten de CCOO, sean de CCOO.

Construir CCOO como Organización Sindical libre.

En un segundo punto estos representantes de CCOO se definen frente a losproyectos de la corriente mayoritaria de CCOO. Explican como el margen de libertad de acción y organización impuesto de hecho por el movimiento obrero en su lucha contra la dictadura y la CNS hacen necesario y posible avanzar en la construcción del Sindicato Obrero. Contra toda "reforma" que solo pretende mantener la estructura antidemocrática del vertical. Es urgente construir a CCOO como organización sindical libre. Reconstruirlas en todas las fábricas, tajos y, centros de trabajo... Levantarlas del estado de postración en que se encuentran debido a la orientación de las corrientes mayoritarias que consideran a CCOO como un "movimiento" o un "movimiento-organización", justificando su política de utilización de los cauces legales de la CNS en aras de un proyecto de transformación de la misma.



Construir CCOO implica un trabajo de organización de miles de trabajadores, poner en pie periódicos y boletines como órganos de expresión de CCOO contando con asesorías laborales, cajas de resistencia cuyas primeras aportaciones deben ser las de los bonos y su engrose permanente correr a cargo de las cuotas de los afiliados así como de las cajas actuales de las empresas. Avanzar en la discusión democrática de unos estatutos y un programa de acción adecuado para las CCOO.

En este proceso hay que levantar potentes asambleas que se pronuncien por el sindicato obrero, contra la "reforma" del gobierno, por la devolución del patrimonio de la CNS a los trabajadores... Sería una buena ocasión para que los compañeros de las "candidaturas unitarias y democráticas", presentados al cargo para construir un sindicato obrero, lo demostrasen sumándose a esta tarea y abandonando el vertical.

La Asamblea General de CCOO debería convocar un Congreso de CCOO en base a los delegados elegidos democráticamente en las asambleas de CCOO.Para afirmar a CCOO como organización sindical Libre, Unitaria e Independiente de la Patronal y el Estado. A este Congreso deberían invitarse representantes y delegaciones de las demás organizaciones sindicales (UGT, CNT...).

Y de inmediato, CCOO debe proponer la apertura de un debate, en base a la democracia obrera, con el objetivo de culminar en un Congreso que sancione la unidad sindical, sobre las ruinas de la CNS. Al tiempo que se unifican esfuerzos con las demás organizaciones sindicales para el impulso de la lucha de los trabajadores por sus reivindicaciones más sentidas. En estos momentos es preciso organizar la solidaridad con las luchas de Michelín, Motor Ibérica, Metalúrgicas de Madrid... contra el paro, por la garantía de los puestos de trabajo, por la escala móvil de horas de trabajo sin disminución de salarios, contra la carestía de la vida, por la escala movil de salarios, IRTP Y SOE a cargo de la empresa....

CCOO debe luchar por la UNIDAD PROLETARIA y la INDEPENDENCIA DE LA BURGUESIA.

Por último: Destacan que están dispuestos a batallar para que CCOO trabaje por la construcción de un Pacto de Unidad Proletaria en todo el Estado y concretándolo en todas las nacionalidades. Para impulsar la movilización que derroque a la dictadura coronada a través de una Huelga General. Para levantar a su caída un Gobierno Porvisional de los Trabajadores, compuesto por los partidos mayoritarios de la clase obrera (PCE,PSOE) apoyado en la movilización de masas y sus organizaciones. Gobierno sin ningún ministro burgués, único que podría garantizar: -la destrucción hasta el fin del franquismo, la disolución de los cuerpos represivos, el control democrático del ejército, desarmando a la reacción; las libertades políticas y sindicales. La convocatoria inmediata de una Asamblea Constituyente. El derecho a la Autodeterminación de las nacionalidades por medio de Asambleas Constituyentes Nacionales; la satisfacción de las necesidades de las masas, expropiando a los monopolios y latifundios, dar la tierra al que la trabaja, nacionalizando la enseñanza y todos los servicios sociales...

Pero para que CCOO pueda ser el motor de este Pacto de Unidad Proletaria es preciso que se libere de todo compromiso con la burguesía que solo recorta sus aspiraciones y formas de acción. Libre de todo pacto de subordinación a la Coordinadora Democrática como ha intentado hacerse en las Asambleas de CCOO, de las Asambleas "Democráticas", los "Consells"... Estos organismos constituyen unos organismos burgueses de colaboración de clases, levantados sobre un programa antidemocrático para negar las legítimas aspiraciones del proletariado y el pueblo. Lejos de unir y fortalecer es un elemento de división y desmoralización al recortar y traicionar los objetivos y métodos capaces de soldar las filas del proletariado y masas oprimidas del campo y la ciudad. Si en nombre de sus intereses capitalistas, la "oposición" burguesa exige de los partidos y organizaciones obreras la colaboración, en nombre de los intereses de la clase obrera y de la independencia de CCOO se exige que estas organizaciones y partidos salgan de la Coordinación Democrática, Asamblea de Catalunya, Consells, Taules y similares. ■

C.



Marxismo y cuestión nacional

La revolución proletaria no concibe tener como tarea o como método la supresión mecánica de la nacionalidad y la unión forzada de los pueblos. La lucha en el terreno de la lengua, la enseñanza, la literatura, la cultura le es completamente ajena, pues su principio dirigente.... (es) la satisfacción de los intereses fundamentales de la clase obrera. La revolución social victoriosa dejará a cada grupo nacional, la facultad de resolver a su modo los problemas de su cultura nacional pero unificará —en beneficio y con la aprobación de los trabajadores— las tareas económicas cuya solución racional depende de las condiciones históricas y técnicas naturales y no de la naturaleza de los grupos nacionales. La federación soviética creará una forma estatal extremadamente móvil y elástica que conjugará de la manera más armoniosa las necesidades nacionales y las necesidades económicas".

Los anteriores párrafos de Trotsky definen con perfecta claridad cual es la actitud del marxismo ante la cuestión nacional. La lucha por la consecución de una sociedad comunista resulta inconcebible sin que los avances y conquistas económicas, técnicas científicas y culturales de la humanidad superen las estrechas barreras nacionales, sin que las profundas tendencias a la centralización de las que el imperialismo no es sino su versión rapaz, culminen en el establecimiento de un sistema económico mundial único, basado en la colaboración solidaria del proletariado de todo el planeta.

Pero el hecho mismo de que la humanidad continue hoy bajo el yugo del imperialismo y las burocracias de los estados obreros, del hecho de la existencia de la opresión nacional derivado de que "el imperialismo es decir la tendencia a extender por todos los medios su mercado en detrimento de los pueblos vecinos, la lucha por el incremento de la potencia colonial, por el dominio de los mares se ha convertido cada vez más en incompatible con las tendencias nacionales separatistas de los pueblos oprimidos" hace inexcusable la clara definición por parte de los comunistas de una posición política que permita llevar adelante la lucha contra esta situación.

Es en este sentido que la IV Internacional mantiene levantada la bandera del bolchevismo sobre esta cuestión, defendiendo el derecho de las nacionalidades a su libre autodeterminación entendida ésta como el derecho inclusive a la separación y a la creación de su propio Estado, sin cuyo reconocimiento las afirmaciones sobre a utodeterminación no son más que palabrería.

"Solo los imperialistas y los socialimperialistas pueden negar a los pueblos oprimidos el derecho a separarse del pais al que están atados", pero al mismo tiempo esta actitud conlleva la más intransigente oposición a todo nacionalismo es decir a toda tendencia política que aliente el particularismo, los privilegios o los enfrentamientos entre las naciones, y que en definitiva no hacen sino reforzar los lazos entre los trabajadores y su propia burguesía nacional y por ende a separarles, a establecer barreros respecto a sus hermanos de clase de las otras naciones. "Solo los fanáticos y los charlatanes del nacionalismo pueden ver en la independencia nacional un fin en si mismo".

Lenín en su libro sobre la cuestión nacional recuerda la resolución tomada en el Congreso Internacional de partidos obreros y sindicatos celebrado en Londres del 27 de Julio al 1 de Agosto de 1896 y en la cual basaron los bolcheviques el punto de su programa destinado a esta cuestión y que fue aprobado en 1903:

"El Congreso declara que está a favor del derecho completo a la autodeterminación de todas las naciones y expresa sus simpatías a los obreros de todo país que sufra actualmente bajo el yugo de un despotismo militar, nacional o de otro género; el Congreso exhorta a los obreros de todos los países a ingresar en las filas de los obreros conscientes de todo el mundo, a fin de luchar conjuntamente con ellos para vencer al capitalismo internacional y realizar los objetivos de la socialdemocracia internacional". De esta resolución Lenín decía que reproducía las tesis más esenciales y fundamentales desde este punto de vista: "por una parte se reconoce de forma absolutamente directa sin dejar lugar a equivoco alguno, el pleno derecho de todas las naciones a la autodeterminación, por otra parte de forma no menos explícita se exhorta a los obreros a la unidad internacional de su lucha de clases".

Las divisas del Manifiesto Comunista "los obreros no tienen patria" y "proletarios de todos los paises unios" que sentaban las bases del internacionalismo proletario encontraron su adecuado desarrollo por parte del movimieto obrero comunista internacional al enarbolar la exigencia de la libre autodeterminación nacional y permitir con ello soldar las filas de los trabajadores de todos los países barriendo la infección nacionalista con que periódicamente trata la burguesía de embrutecer la conciencia del proletariado.

Esta posición del bolchevismo adquiere una importancia sobresaliente cuando como en nuestro caso varias nacionalidades se encuentran sometidas bajo el yugo de un mismo Estado; refiriéndose a la situación rusa, Lenin decía: "Semejante estado de cosas plantea ante el proletariado de Rusia una tarea doble o mejor dicho bilateral: luchar contra todo nacionalismo y en primer término contra el nacionalismo gran ruso; reconocer no solo la completa igualdad de derechos de todas las naciones en general sino también la igualdad de derechos respecto de la edificación estatal, es decir, el derecho de las naciones a la autodeterminación, a la separación; y, al mismo tiempo y precisamente en interés del éxito en la lucha contra toda clase de nacionalismos de todas las naciones, propugnar la unidad de la lucha proletaria y de las organizaciones proletarias, su más intima fusión en una comunidad internacional, a despecho de las tendencias burguesas al aislamiento nacional".

Los trotskystas en el Estado español hacemos nuestro lo esencial de esta posición, lucha por el derecho de todas las naciones del estado español a su libre autodeterminación incluído el derecho a la formación de su propio estado, en defensa de los derechos del pueblo vasco, catalán, gallego, valenciano, canario, balear y al mismo tiempo por construir a escala de Estado los sindicatos obreros y el Partido revolucionario que la clase obrera del estado español necesita.

"Completa igualdad de derechos de las naciones; derecho de autodeterminación de las naciones; fusión de los obreros de todas las naciones; tal es el programa nacional que enseña a los obreros el marxismo". ■

H·M

Italia

BALANCE DE LAS ELECCIONES

El dato más significativo de las recientes elecciones italianas ha sido el nuevo avance de los partidos obreros (en total, más del 45 % de los votos) y particularmente del partido con mayor influencia en la clase, el PCI, que ha aumentado sus votos en un 7 % respecto a las elecciones generales de 1972 y en un 2,4 % respecto a las regionales de 1975, totalizando un 34,4 %. Por otro lado, hay que resaltar la sensible pérdida del PSI (un 2 % aproximadamente, respecto al año pasado), que explica la desconfianza de sectores de masas por su participación en el gobierno de la Democracia Cristiana. Las organizaciones centristas, agrupadas bajo el nombre de "Democracia Proletaria", han obtenido un 1,5 % (medio millón de votos aproximadamente).

Este resultado electoral refleja a su manera el ascenso del movimiento obrero y popular durante los últimos años, cuya fuerza real se ha manifestado en la creciente radicalización y combatividad a través de la oleada de huelgas y movilizaciones en defensa del salario y el empleo y contra los planes antiobreros de la D.C. Estas elecciones han demostrado de nuevo que el movimiento obrero es capaz de atraer a grandes sectores de masas engañadas por las promesas demagógicas de la D.C. y del Vaticano. Durante los últimos meses, los proyectos y medidas que los sucesivos gobiernos democristianos han intentado imponer a las masas se han visto totalmente desenmascarados a los ojos de los trabajadores y la juventud. Ello les ha conducido a depositar su confianza en los partidos obreros que dicen luchar por el socialismo, buscando en ellos una alternativa de gobierno al que puedan exigir la satisfacción de sus necesidades más sentidas.

Ahora, conocidos los resultados de las elecciones, el problema que ocupa la atención de todos es el de la formación del futuro Gobierno. La prensa burguesa no cesa de hacer cábalas sobre las coaliciones gubernamentales posibles. Los partidos burgueses y las direcciones de los partidos obreros se esfuerzan por encontrar la fórmula que permita formar un Gobierno estable. Pero todos ellos coinciden al hacer sus propuestas en la necesidad de un Gobierno en el que participen las fuerzas burguesas y los partidos obreros, que ofrezca todas las garantías de que preservará los intereses de la burguesía. Representantes importantes de los monopolios y finanzas como Agnelli, vicepresidente de la FIAT, y el director del Banco de Italia han expresado claramente cual debe ser el programa del futuro Gobierno: hacer frente a la crisis económica por medio de un "plan de urgencia" de cara a "sanear" la economía. Según ellos, se trata de extirpar las causas de la crisis: el "incontrolado gasto público" y el "elevado coste del trabajo". Es decir, imponer nuevos planes de austeridad, congelar los salarios para reducir el coste del trabajo y "sanear" los negocios capitalistas.

La Democracia Cristiana es el principal partido de los monopolios; en torno a ella se apiñan las fuerzas burguesas. Ha obtenido el mayor número de votos (38,7 %), recuperándose del retroceso del año pasado, a expensas de otros partidos burgueses, que son simples apéndices de ella. Pero no posee la mayoría necesaria para gobernar con cierta estabilidad. Esto le lleva a pedir la colaboración del PSI, consciente de que un Gobierno de la D.C. sola acarrearía nuevas crisis ministeriales y terminaría por deteriorar completamente su imagen a la hora de llevar adelante sus planes antiobreros.

La propuesta de las direcciones de los partidos obreros PCI y PSI es la de un gobierno de amplia coalición abierto a todas las fuerzas "democráticas". La dirección del PSI está dispuesta a colaborar con la DC a condición de que el PCI "forme parte del Gobierno y asuma en él sus responsabilidades". Para el PCI, la propuesta de un gobierno de amplia coalición es un paso hacia el "compromiso histórico".

Estas direcciones proponen, pues, un gobierno con fuerzas burguesas, hostiles al proletariado y el pueblo, que lo único que pretenden es salvar sus negocios; un gobierno con la Democracia Cristiana que durante 30 años ha estado pisoteando los intereses del pueblo; un gobierno que garantice los beneficios capitalistas, que les permita seguir llenando los bolsillos a costa del trabajo y sacrificio de las masas.

Esta política de subordinación al programa y a los planes de la burguesía está teniendo desde hace tiempo consecuencias nefastas para el proletariado y oprimidos. Las direcciones del PCI y PSI, al no defender una alternativa consecuente frente a la burguesía, favorecen el que sectores importantes de masas sigan bajo la influencia ideológica y política de la Democracia Cristiana, impidiendo atraerlas hacia el proletariado, como se ha visto en las elecciones. Traicionan los objetivos y métodos capaces de fortalecer su unidad y combatividad contra la burguesía, como lo han hecho durante la campaña electoral cuando han obligado a las masas a aceptar la tregua impuesta a través de la burocracia sindical. Ahora, su ofrecimiento de participar en el Gobierno con la D.C. les convierte en los peones más competentes para detener el avance de las masas e imponer medidas antidemocráticas cuando éstas vayan más lejos de lo que la burguesía puede permitir. Además, el Gobierno de amplia coalición, que proponen no plantea ninguna solución a las necesidades sociales y económicas más inmediatas por las que están luchando el proletariado y oprimidos.



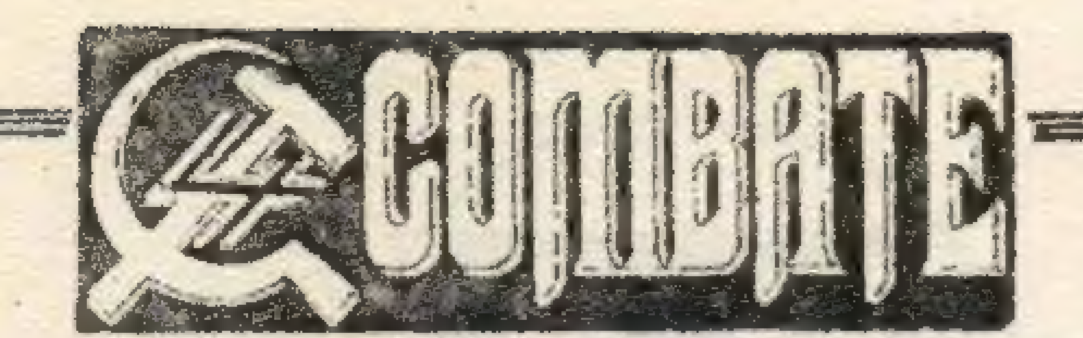
Sin la colaboración de los partidos obreros, la D.C. difícilmente puede mantener un gobierno estable, como se ha visto en las sucesivas crisis gubernamentales, a causa de la falta de cohesión en las filas burguesas. Incluso para formar un gobierno respaldado por una mayoría parlamentaria, necesitaría el apoyo del MSI fascista, pero es consciente del riesgo que ello supondría pues haría mucho más agudo su desprestigio.

En cambio, el PCI y el PSI cuentan con el apoyo de las masas, expresado en ese 45 % de los votos y que refleja de manera minimizada la fuerza real y el protagonismo fundamental de los trabajadores y oprimidos en la lucha de clases italiana y el deseo de éstos de que sean los partidos obreros los que gobiernen. Sin embargo, para estos dirigentes no cabe la fórmula de un Gobierno PCI-PSI; el voto de las masas tiene otro significado y el camino que siguen es totalmente contrapuesto a los intereses de la clase obrera: el camino de la colaboración con la burguesía, del "compromiso histórico" para la formación de un "Gobierno de salvación nacional", de salvación del capitalismo y sus negocios.

Los trabajadores y el pueblo oprimido no pueden confiar en este gobierno que proponen Berlinguer y De Martino. Deben luchar a través de su movilización independiente y con sus propios métodos por un gobierno propio, un Gobierno de los Trabajadores. Para ello, deben exigir a sus direcciones que abandonen todo tipo de apoyo o alianza con la Democracia Cristiana y que formen un Gobierno del PCI y PSI, sin ningún ministro burgués, que, apoyado en la movilización revolucionaria de las masas, en sus sindicatos y organizaciones, debería satisfacer inmediatamente sus necesidades más apremiantes.

Este ha sido el deseo expresado por las masas en las elecciones. Un deseo que se irá afianzando mucho más durante los próximos meses, pues el avance electoral de los partidos obreros va a suponer sin lugar a dudas un nuevo estímulo para el movimiento obrero y popular. ■

J. Tovar



Por el III° Congreso de la Liga Comunista

A finales de este mes de Junio se reunió el Comité Central de nuestro Partido. Esta reunión se sitúa en la línea de trabajo que está desarrollando para la preparación de nuestro III Congreso.

La importancia del mismo para nuestra organización, basada en el centralismo democrático, es vital. En efecto, el trabajo centralizado de todos sus militantes en el seno de las masas esforzándose por dirigir la lucha de éstas y encaminando toda su actuación a golpear al enemigo central: la burguesía y el estado que sustenta su dominación, es la mejor base para el enriquecimiento de la línea del Partido. De la experiencia común enriquecida por la participación de la LIGA COMUNISTA en los importantes combates de estos últimos meses, debe salir un fortalecimiento de la línea del Partido, de su organización, de su arraigo entre el proletariado y las masas.

En lo referente a la línea del Partido la discusión llevada a cabo por este Comité Central así como por las diversas asambleas de militantes que se vienen realizando en todas instancias del Partido, permiten la participación de todos los camaradas. Cada experiencia, cada visión, puede enriquecer el intelectual colectivo que debe ser el partido leninista. En este marco las distintas opiniones, desarrolladas libre y centralizadamente permiten que las posiciones políticas se desarrollen y confronten.

Los temas en que se estén centrando las discusiones y ponencias para el III Congreso son buena prueba de la importancia que éste tiene para nuestro partido.

En primer lugar el informe político presentado por el Comité Central permite recogiendo la situación de crisis de la dictadura agravada por la muerte de Franco y el salto cualitativo de la lucha obrera y popular en los meses siguientes, dibujar con mayor nitidez las líneas políticas aprobadas por el II Congreso así como adecuarlas a la nueva situación. Situación caracterizada por las inmensas posibilidades del movimiento de masas de derrocar a la dictadura por medio de la Huelga General y por la negativa de las direcciones mayoritarias a impulsar estas tareas por los pactos que mantiene con la burguesía en el seno de Coordinación Democrática.

En la discusión de esta resolución cobra gran importancia el problema sindical agudizado por las inmensas posibilidades abiertas hoy a los trabajadores para imponer las organizaciones sindicales libres contra la descompuesta CNS.

De igual forma la lucha de la juventud se sitúa como punto importante de este debate y en especial el apoyo de nuestro partido a la creación de una organización de la juventud comunista que construida por los propios jóvenes y dirigida por ellos mismos sea capaz de encabezar la movilización de la juventud contra la Dictadura y el capitalismo y de colaborar con la LIGA COMUNISTA en la construcción del Partido Obrero y Revolucionario que exige la marcha hacia la Revolución Socialista.

En tercer punto de este debate es el surgimiento de la lucha de la mujer por su liberación, su carácter claramente anticapitalista y antifranquista que lo sitúan como la punta visible de un poderoso movimiento que se está gestando y que sin duda deberá ser una de los componentes fundamentales de la lucha revolucionaria por el socialismo.

En segundo lugar está la discusión sobre los objetivos y tareas que comporta la actual situación a nuestro Partido, para desarrollarse como alternativa obrera y revolucionaria.

La tercera ponencia será el balance que el Comité Central saliente debe presentar a la organización; en él debe situarse la discusión sobre la trayectoria de nuestro Partido, sus aciertos y errores para aprender de ellos y tomar claro conciencia de nuestra situación, de las tareas que debe abordar el Comité Central que se elija en el mismo Congreso.

Dados los diversos debates que se han desarrollado en nuestro Partido después del segundo Congreso y la experiencia que nos han dejado respecto a como deben desarrollarse los debates en el Partido de forma centralista y democrática, el Comité Central decidió hacer una ponencia especial sobre este punto para que el Congreso refrendase las lecciones extraídas que sirven de guía para posteriores debates que sin duda deben aparecer en la lucha por fortalecer nuestro Partido.

Por fin se discutirán las enmiendas presentadas a los Estatutos aprobados en el Primer Congreso y se procederá a la elección del nuevo Comité Central.

Nuestro Congreso debe ser la ocasión para interesar, en la lucha de los trotskystas por construir un partido revolucionario, a amplios sectores del movimiento obrero y popular.

En efecto amplios sectores de obreros, jóvenes, mujeres, campesinos han visto como nuestro partido participaba junto con ellos en sus combates, volcaba su organización y sus esfuerzos militantes en ayudar a su lucha. Otros han visto con simpatía e interés nuestras explicaciones y consignas frente a todos y cada uno de los problemas que han aparecido en la escena política y social. Muchos otros no obstante no conocen aún a nuestro Partido, el Tercer Congreso debe ser una oportunidad para explicar qué quiere nuestro Partido, qué es nuestro Partido, cuál es su programa y su posición ante sus luchas y reivindicaciones. También el tercer Congreso debe ser ocasión para que nuevos sectores nos apoyen políticamente adhiriéndose a nuestro Partido o bien apoyando sus consignas y prestándole ayuda material. ■

A.F.